



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
П 4457/2025
19.1.2026. године
Нови Сад

Основни суд у Новом Саду по судији Тањи Дробњак, у правној ствари тужиоца NS total 021 rent a car plus doo Novi Sad из Новог Сада, ул. Хероја Пинкија бр. 64, МБ: 22086464, ПИБ: 114893075, кога заступа директор Дарко Микеревић, а кога заступа пуномоћник Владо Танасковић, адвокат у Новом Саду, против тужене Иване Поповић из Новог Сада, ЈМБГ: 0506981805047, ради исплате, сада на непознатој адреси, дана 19.1.2026. године је, донео:

РЕШЕЊЕ

Туженој Ивани Поповић из Новог Сада **поставља се привремени заступник у личности Сунчице Голубић, адвоката у Новом Саду.**

Привремени заступник у овом поступку има сва права законског заступника и предузима све парничне радње у поступку, све док се тужена лично, њен законски заступник или пуномоћник не појаве пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља туженој.

Трошкове постављања привременог заступника претходно сноси тужилац.

Образложење

Тужилац је, дана 28.04.2025. године, поднео тужбу против тужене Иване Поповић, ради исплате, која тужба је заведена у уписник под посл. бр. П 4457/2025.

Суд је покушао туженој доставу тужбе с прилозима на адресу у Новом Саду, Булевар ослобођења 115, а са које адресе се достава вратила с знаком „Непознат на адреси“. Затим је суд покушао да изврши доставу путем полиције, те је од стране исте извештен да тужена по сазнањима управника зграде борави код своје мајке на адреси Вршачка бр. 41 или 42. Суд је покушао безуспешно доставу тужбе с прилозима и на наведеној адреси.

Тужилац је, поднеском од 02.12.2025. године, предложио суду да се туженој, у складу са чл. 81 ЗПП, постави привременог заступника.

У складу са **чл. 81 ст. 2 тач. 4 ЗПП и ст. 3 истог члана, у вези са ставом 1 чл. 81 ЗПП**, ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле настати штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом, а то може

бити и правно лице, поставити привременог заступника са списка адвоката који суду доставља адвокатска комора, а нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

С обзиром да се пребивалиште тужене очигледно не налази на адреси пријављеној у АПР-у да нема пуномоћника и да се достављање није могло извршити, суд је одредио да јој се постави привремени заступник ради спречавања наступања штетних последица по тужиоца, све у складу са чл. 81 ст. 1 и ст. 2 тач. 4 и ст. 3 ЗПП.

Суд је привременог заступника **Сунчицу Голубић, адвоката у Новом Саду**, одредио по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора, сходно чл. 81.ст. 1 ЗПП. Права и дужности привременог заступника и тренутак у поступку до ког предузима парничне радње у име и за рачун тужене суд је одредио према чл. 82 ст. 1 и ст. 2.ЗПП.

Трошкове привременог заступника сноси тужилац сходно чл. 151 ЗПП.


Судија,
Тања Дробњак, ср

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба.