



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
П 9355/2025
04.02.2026. године
Нови Сад

Основни суд у Новом Саду, судија Татјана Мандић, у правној ствари **тужиље МИЛАНКОВИЋ МИЉАНЕ** из Новог Сада, ул.Сопоћанска бр.32, ЈМБГ 2502969805017, против **туженог МАНДИЋ МИОДРАГА**, са последњим познатим пребивалиштем у Темерину, ул.Петефи бригада 2а, ЈМБГ 0702966800016, ради исплате, дана 04.02.2026.године донео је:

РЕШЕЊЕ

У предмету П 9355/2025, суд **туженом МАНДИЋ МИОДРАГУ**, са последњим познатим пребивалиштем у Темерину, ул.Петефи бригада 2а, ЈМБГ 0702966800016 **ПОСТАВЉА** привременог заступника у личности **адвоката Зоране Лончар из Новог Сада, ул.Хаџирувимова бр.34/1/2.**

Привремени заступник у поступку за који је постављен, има сва права и дужности законског заступника, те предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио стараоца.

Суд ће оглас о постављању привременог заступника да објави у „Службеном Гласнику Републике Србије“ Београд, преко огласне табле суда и на интернет страници суда.

Трошкови привременог заступника привремено падају на терет тужиоца.

Образложење

У овој правној ствари тужиља је поднеском од 02.02.2026.године предложила да суд у конкретном случају, обзиром на немогућност доставе писмена туженом постави истом привременог заступника.

Како из списка предмета произилази, туженом Мандић Миодрагу је на адресу из тужбе достава писмена остала неуспешна, а обзиром да се ради о писмену за које је потребно лично достављање, суд је покушао доставу писмена и преко ПУ Нови Сад-ПС Темерин. ПУ Нови Сад-ПС Темерин је дописом од 05.01.2026.године известила суд да изласком на дату адресу лице нису пронашли, да су у разговору са комшиницом Цуца Јованом сазнали да је исти у Америци, те да је преко апликације „прелазак државне границе“ утврђено да је тужени Миодраг Мандић напустио територију Републике Србије дана 17.10.2025.године на прелазу Сурчин, па како та адреса очигледно није тачна, јер на истој не живи, иако и даље ту има пријављено пребивалиште, те како лично достављање није могло да се изврши, а тужени нема

пуномоћника, те да се исти, према допису ПС Темерин очигледно налази у иностранству , овај суд налази да су се стекли услови из члана 81 став 2 тачка 5 ЗПП-а за постављање привременог заступника, па је одлучио као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба.

