



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У НОВОМ САДУ
Сутјеска бр. 3
Нови Сад
Посл. бр. СУ-IV-22-10/18/6а
Дана: 08.5.2018. године

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и члана 165. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ 18/2016) в.ф. председника суда Тамара Радовић, доноси

О Д Л У К У

о измени Одлуке о додели уговора за Партију 1

Мења се Одлука о додели уговора за Партију 1 - канцеларијски материјал, донет дана 01.3.2018. године, којом је уговор додељен понуђачу „ЗОМА 021.“ доо Нови Сад, па се уговор додељује:

За Партију 1-канцеларијски материјал, понуђачу:

„SAGITTARIUS“ d.o.o. Рудић улица 2, 24000 Суботица

Усваја се измена Извештаја о стручној оцени број Су-IV-22-10/18/5а од 08.5.2018. године, који је сачинила Комисија за јавну набавку, образована решењем број Су-IV-22-10/18/2 од 08.02.2018. године.

У преосталом делу – за партије 2, 3, 4 Одлука о додели уговора од 01.03.2018. године остаје неизмењена.

Одлуку доставити понуђачима који су поднели понуду за партију 1 – канцеларијски материјал у року од три дана од дана доношења исте.

О б р а з л о ж е њ е

Комисија за јавну набавку ЈН МВ 01/2018 спровела је поступак јавног отварања понуда за предметну јавну набавку, дана 23.02.2018. године са почетком у 11.30 часова, а 01.3.2018. године саставила Извештај о стручној оцени понуда, на основу ког извештаја је донета Одлука о додели уговора за све партије дана 01.03.2018. године.

Након доношења одлуке о додели уговора, понуђач „SAGITTARIUS“ доо из Суботице је дана 02.03.2018. године затражио да му се омогући да изврши увид у конкурсну документацију у поступку јавне набавке за партију 1 – канцеларијски

материјал. Представнику наведеног понуђача из адвокатске канцеларије Оберман, омогућено да изврши увид у документацију дана 02.03.2018. године. Дана 07.3.2018. године, након извршеног увида у документацију, од стране представника понуђача упућен је захтев за заштиту права наручиоцу и Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, у коме је наведено да је наручилац својим поступањем прекршио законске одредбе Закона о јавним набавкама и то: члан 3. став 1. тачка 33. прихватљива понуда, члан 82. став 3. тачка 4. и члан 92.

Дана 04.5.2018. године, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки доставила је наручиоцу путем факса одлуку Републичке комисије бр. 4-00-250/2018 од 18.04.2018. године, у коме је наведено да се усваја као основан захтев за заштиту права подносиоца захтева „SAGITTARIUS“ д.о.о. Суботица и делимично поништава поступак обликован по партијама, јавне набавке мале вредности добара-административни материјал, партија 1 канцеларијски материјал, ЈН бр. 01/2018 за који је позив за подношење понуда објављен на Порталу јавних набавки 14.02.2018. године од стране наручиоца.

У предметном поступку сва приложена е-маил кореспонденција коју је наручилац у оспореној одлуци навео као основ за примену одредбе чл. 82. став 3. тачка 4) ЗЈН, а потом и приложио у достављеној документацији, Републичка комисија сматра да не може бити основ за примену наведене одредбе, пошто не постоји доказ да ли је отклоњена рекламација у складу са уговором, односно да није отклоњена, који би био основ да се утврди како кршење одређене уговорне одредбе (из уговора о јавној набавци број 308-У-97 од 19.05.2016. године) од стране подносиоца захтева, као ни да ли је подносилац захтева предузимао или није радње на испоруци преосталих количина на које је позиван истим мејловима.

Обраћање наручиоца подносиоцу захтева путем електронске поште на који се позива у оспореној одлуци по својој садржини не представља доказ да се наручилац испоручиоцу (овде подносиоцу захтева) обратио ради отклањања недостатака у испоруци по претходно закљученом уговору о јавној набавци и да у предвиђеном року подносилац захтева исте није отклонио, односно није сачињен записник о рекламацији, и посебно није документовано поступање подносиоца захтева након сачињавања оваквих примедби на количине и квалитет испоруке у предвиђеном року, то, по оцени Републичке комисије, наручилац није имао основ да одбије понуду подносиоца захтева због негативне референце, из разлога што обраћања путем електронске поште на која се наручилац позива од 08.02.2017.г. и од 27.02.2017. године, не представљају доказ у смислу члана 82. став 3. тачка 4 ЗЈН. Такође, наведени докази се не могу сматрати одговарајућим доказима у смислу члана 82. став 3. тачка 8. ЗЈН да је дошло до кршења уговорних одредби по раније закљученом уговору о јавној набавци предметних добара, јер се наручилац не позива на кршење одређене уговорне обавезе од стране подносиоца захтева, по уговору кога сам сачињава у поступку јавне набавке, а и подносилац захтева с друге стране спори околност да је с његове стране прекршена нека уговорна одредба, нити усмено постигнути договори о испоруци.

Из садржине одговора наручиоца на предметни захтев, произилази да се у истом наручилац позива на нов доказ, конкретно обраћање подносиоцу захтева путем електронске поште дана 07.02.2017. године, које је насловљено као „Рекламација“, без доказа о уредном уручењу подносиоцу захтева, на који доказ се није позвао у одлуци о додели уговора приликом оцене понуде подносиоца захтева. У поменутом доказу, наручилац указује испоручиоцу (овде подносиоцу захтева) да је дужан да се придржава обавеза, те да захтева да испоручи потребну количину робе, са одговарајућом отпремницом, према датим узорцима, одговарајућег квалитета, што хитније, без одређивања конкретног рока у коме треба да поступи, који доказ се, по оцени

Републичке комисије, такође не може сматрати рекламацијом потрошача у смислу члана 8. Уговора о јавној набавци број 308-У-97 од 19.05.2016. године.

На крају, што се тиче сумње наручиоца да ће подносилац захтева моћи да реализује предметни уговор о јавној набавци по цени коју је определио, Републичка комисија указује да је иста без утицаја на извршену стручну оцену понуда у представљеној оспореној одлуци, будући да понуда подносиоца захтева није одбијена применом члана 92. ЗЈН.

На основу наведеног Републичка комисија је донела одлуку сходно члану 157. став 6. тачка 1. ЗЈН, те је комисија за јавну набавку извршила поновни увид у документацију свих понуђача за партију 1 и додатну стручну оцену понуда и заузела став да измени извештај о стручној оцени понуда за партију 1.

Критеријум за оцењивање понуде за све четири партије је најнижа понуђена цена.

Процењена вредност за партију 1: канцеларијски материјал износи 2.100.000,00 динара без ПДВ-а односно 2.520.000,00 динара са ПДВ-ом.

Неприхватљиве понуде: 2

Назив /име понуђача	Понуђена цена (без ПДВ-а)
„AMPHORA“ доо, Булевар војводе Мишића 10, 11000 Београд	Понуђена цена у износу од 2.106.360,00 динара без пдв-а прелази износ процењене вредности (2.100.000,00 динара без пдв-а).
„STYLOS“ доо, Футошки пут 67	Понуђена цена у износу од 2.234.900,00 динара без пдв-а прелази износ процењене вредности (2.100.000,00 динара без пдв-а).

Неодговарајуће понуде: нема

Ранг листа понуђача у случају примене критеријума најнижа понуђена цена:

Назив /име понуђача	Понуђена цена (без пдв-а)
„SAGITTARIUS“ d.o.o. Рудић улица 2, 24000 Суботица	1.952.022,60
„ЗОМА 021“, Темеринска 12, 21000 Нови Сад	1.992.905,00
„YU MARKET“ ДОО, Бате Бркића 32, 21000 Нови Сад	2.016.545,00
„TG COMMERCE доо“, Николе Пашића 9, Нови Сад	2.044.903,50
„ Bigz Office Group“ доо, Бул. Војводе Мишића 17, 11000 Београд	2.052.556,70

Као најповољнија понуда оцењена је понуда понуђача „SAGITTARIUS“ d.o.o. Рудић улица 2, 24000 Суботица са укупно понуђеном ценом 1.952.022,60 динара без пдв-а односно 2.342.427,12 динара са пдв-ом.

Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија

Комисија за јавну набавку, образована Решењем о образовању комисије за јавну набавку– добра-административни материјал – ЈН МВ 01/2018, Основног суда у Новом Саду, број: СУ IV-22-10/18/2 од 08.02.2018. године, после додатне стручне оцене понуда, констатује да је за Партију 1 најповољнија понуда следећег понуђача:

Партија 1-канцеларијски материјал

„SAGITTARIUS“ d.o.o. Рудић улица 2, 24000 Суботица у укупном износу од 1.952.022,60 динара без ПДВ-а

и предлаже в.ф. председника суда Тамари Радовић да се са истим закључи уговор ЈНМВ 01/2018- административни материјал за партију 1, а по истеку законског рока за подношење захтева за заштиту права.

В.ф. председника суда Тамара Радовић прихватила је предлог Комисије за јавну набавку, да измени одлуку о додели уговора за партију 1, те је донета одлука да се уговор за набавку административног материјала – за Партију 1 – канцеларијски материјал и додели следећем понуђачу:

Партија 1-канцеларијски материјал- „SAGITTARIUS“ d.o.o. Рудић улица 2, 24000 Суботица

те је на основу овлашћења из чл. 108. Закона о јавним набавкама донета одлуку као у диспозитиву.

Изабрани понуђач за Партију 1. понуду је поднео самосатлно

У преосталом делу – за партије 2, 3, 4 Одлука о додели уговора од 01.03.2018. године остаје неизмењена, због чега је одлучено да се ова одлука достави само понуђачима који су поднели понуде за партију 1 – канцеларијски материјал.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки у року од пет дана од пријема исте.

Захтев за заштиту права предаје се наручиоцу.

В.Ф. ПРЕДСЕДНИКА СУДА



Тамара Радовић